**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-06 от 21 августа 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 13-05/24 в отношении адвоката**

**Н.О.Д.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 13-05/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 22.04.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Т. районного суда г. М. Б.А.А. в отношении адвоката Н.О.Д., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, по уголовному делу по обвинению В.А.Д. и др. адвокат, совместно с адвокатом Г.С.В., осуществляют защиту К.Г.В. С адвокатом был согласован график рассмотрения дела – каждый понедельник, среда и четверг месяца. Адвокат не явилась в судебные заседания, назначенные на 08.02, 14.02, 04.03, 06.03, 07.03, 11.03, 13.03, 14.03, 15.04, 17.04.2024 г.

 22.04.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 13.05.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2127 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

 20.05.2024г. от заявителя поступило постановление от 16.05.2024г. о злоупотреблении правами со стороны адвокатов

 30.05.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 25.06.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 25.06.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 25.06.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Н.О.Д. нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи Т. районного суда г. М. Б.А.А., не явилась в судебное заседание, назначенное на 17.04.2024 г., заблаговременно не ходатайствовала об отложении судебных заседаний, назначенных на 04.03, 06.03, 07.03, 11.03, 13.03, 14.03.2024 г. по причине временной нетрудоспособности, представила оправдательные документы (листок нетрудоспособности) только 18.03.2024 г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет не соглашается с заключением квалификационной комиссии и приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

 Как следует из материалов дисциплинарного производства и объяснений адвоката в заседании Совета, предоставить суду больничный лист о временной нетрудоспособности в период с 04.03, 06.03, 07.03, 11.03, 13.03, 14.03.2024 г. адвокат могла только после выздоровления и оформления больничного в установленном порядке, что и было ею сделано 18.03.2024 года. При таких обстоятельствах вывод квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката Н.О.Д. нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА не подтверждается доказательствами. Других дисциплинарных нарушений в действиях адвоката квалификационной комиссией не установлено, Совет также не усматривает.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.О.Д., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов